

**Beantwoording nagekomen  
technische vragen  
Begroting 2024  
Deel 2**





Aan de leden van de Gemeenteraad,

De beantwoording van de technische vragen Begroting 2024, die fracties voor de afgesproken deadline van 10 oktober 10:00 uur aan het college hebben voorgelegd heeft u via de dagmail van 27 oktober van ons ontvangen. De beantwoording van een aantal nagekomen technische vragen is weergegeven in voorliggend deel 2. De beantwoording van de overige nagekomen technische vragen ontvangt u van ons zo spoedig mogelijk via deel 3.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,



G.J.C. Kusters



W.A.G. Hillenaar



# Inhoud

	<b>Pagina</b>
1 Fractie SPM	7
4 Fractie CDA	14
7 Fractie VVD	23
14 Fractie M:OED	35
15 Fractie LPM	38



Vraagnummer: 1.1

Pagina: 18

Vraag: Verkeer

Ambitie 5.C6: In overleg met ondernemers en bewoners verkennen we of aanloopstraten in de binnenstad om te vormen zijn tot fietsstraten waar de auto te gast is, bij voorkeur binnen regulier onderhoud.

Zijn er al conclusies getrokken na overleg met betrokkenen? Welke conclusies?

**Antwoord:** De verkenning is recent opgestart, daarbij is het onderzoek breder getrokken en wordt een fietsstraatzone in het gehele centrum verkend. Dit om een eenduidige situatie in het centrum te realiseren voor zowel bewoners als bezoekers van het centrum van de stad, maken we van het hele centrum (m.u.v. het voetgangersgebied) een fietsstraatzone. Het proces met de omgeving is onlangs opgestart en het is nog te vroeg om conclusies te trekken.

Vraagnummer: 1.2

Pagina: 18

Vraag: Verkeer

Ambitie 5.C8: Bij scholen geven we nadrukkelijker aan dat daar sprake is van een schoolzone waar passend rijgedrag bij hoort.

Wat is de stand van zaken? Is er effect, zo ja welke?

**Antwoord:** De in het coalitieakkoord opgenomen ambitie wordt momenteel uitgewerkt in een Plan van Aanpak. Met de uitvoering van het Plan van Aanpak in 2024 wordt in kaart gebracht bij welke scholen er reeds sprake is van een schoolzone, bij welke scholen deze nog aangebracht moet worden en in welke vorm dit zou kunnen. De planning van het realiseren van schoolzones is afhankelijk van prioritering en benodigde financiële middelen. Hiervoor wordt met de uitvoering van het PvA een voorstel uitgewerkt.

Er is nog geen uitvoering gegeven aan de realisatie van schoolzones. Wel zijn er al tijdens de haal- en brengtijden diverse schoolstraten gerealiseerd. De evaluatie hiervan vindt in Q4 2023/Q1 2024 plaats.

Vraagnummer: 1.3

Pagina: 19

Vraag: Openbare ruimte

Prestatie-indicatoren Beeldkwaliteit	Realisatie					Begroting
	2018	2019	2020	2021	2022	2024 <sup>1</sup>
<i>CROW-kwaliteitsniveau openbare ruimte</i>						
Schoon binnen de singels	A	A	A	A	A	B
Schoon buiten de singels	A	A	A	A	A	C
Milieuperrons, centrum						B
Milieuperrons, buitenwijken						C
Onkruid in groen						C
1. Vanaf 2024 wordt de 90%-norm conform CROW gehanteerd, dit is een technische wijziging ten opzichte van voorgaande jaren waarin gewerkt werd met een 'gemiddelde norm' en leidt tot een lager gescoord kwaliteitsniveau. Het beeld in de openbare ruimte blijft echter gelijk.						

Beeldkwaliteit in 2024 B en C. Wat houdt dit concreet in?

**Antwoord:** Dit houdt in dat er meer dan 90% van de gebruikte metingen t.b.v. van die asset of dienst voldoet aan de beeldkwaliteitsnorm B of C zoals verwoord in de CROW-

kwaliteitscatalogus 2018. Dit is afwijkend t.o.v. de metingen tot en met 2023 die uitgingen van gemiddelden. Voor een toelichting wordt verwezen naar bijlage 3 van de nota IBOR 2020 – 2024.

**Vraagnummer:** 1.4

**Pagina:** 30

**Vraag:** Economische ontwikkeling  
Ambitie 7.C1: Intensiever en meer gestructureerd overleg van het stadsbestuur noodzakelijk met de kennispartners in de stad.

Is dit gebeurd? (graag concreet)

**Antwoord:** Ja, college breed vindt regulier en gestructureerd overleg plaats met de Universiteit Maastricht, het Maastricht Universitair Medisch Centrum+, Zuyd Hogeschool en het VISTA College. Daarnaast is er een intensief proces opgestart met het MUMC+, de UM en andere kennisbedrijven over de doorontwikkeling van de Maastricht Campus in Randwyck.

**Vraagnummer:** 1.6

**Pagina:** 95

**Vraag:** Woonlasten

BBV-indicatoren <sup>1</sup>	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.00 2022
	2018	2019	2020	2021	2022	
Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) <sup>1c</sup>	720	741	781	809	975	834
Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) <sup>1c</sup>	738	759	800	827	995	913

Voor 2022 een groot verschil tussen Maastricht en vergelijkbare steden van grootte. Wat is de verklaring van dit grote verschil bij beide indicatoren?

**Antwoord:** Voor dit verschil is geen eenduidige verklaring te geven, omdat dit afhankelijk is van gemeentelijke keuzen betreffende het gewenste voorzieningenniveau enerzijds en de keuze voor welk deel daarvan gemeentelijke belastingen worden aangewend.

Een andere oorzaak is de keuze voor kostendekkende tarieven bij rioolheffing en afvalstoffenheffing. Wanneer een gedeelte van de kosten wordt vergoed uit algemene middelen, leidt dit tot lagere tarieven. Maar dat bedrag aan algemene middelen is dan niet meer beschikbaar voor andere uitgaven, waaraan die nu worden besteed.

Ook is er gekozen voor het verlenen van volledige kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, waar een aantal andere gemeenten bijvoorbeeld diftar en de hondenbelasting niet kwijtschelden. Omdat de kosten van kwijtschelding worden omgeslagen over degenen die geen kwijtschelding ontvangen, leidt een hoger bedrag aan kwijtschelding tot hogere tarieven.

Al deze keuzen hebben invloed op het voorzieningenniveau, de hoogte van de belastingen en daarmee ook op de plaats op de lokale lastenladder.

**Vraagnummer:** 1.7

**Pagina:** 101

**Vraag:** Wonen - Innovatieve projecten  
Ambitie 4.C3: Gerichte aandacht voor innovatieve projecten zoals collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) bij woningbouw en projecten.

Is er een overzicht van aantal CPO in de stad?



**Antwoord:** Er zijn de afgelopen jaren twee CPO projecten gerealiseerd in de stad met een financiële bijdrage van de gemeente: 'Sphinx tuin' en 'Les Mouleurs'.

**Vraagnummer:** 1.8

**Pagina:** 102

**Vraag:** Wonen – innovatieve projecten

Ambitie coalitie 4 C3: Gerichte aandacht voor innovatieve projecten zoals collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) bij woningbouw en projecten.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** Er is een subsidie beschikbaar gesteld voor CPO initiatieven ten tijden van het vaststellen van de [Woonprogrammering Maastricht 2021-2030](#). CPO initiatieven die zich bij de gemeente melden worden geïnformeerd over deze subsidie en ons beleid. We zijn momenteel met twee CPO initiatieven in gesprek. Beide initiatieven hebben nog geen grond in bezit.

**Vraagnummer:** 1.9

**Pagina:** 102

**Vraag:** Wonen

Ambitie coalitie 4 C4:

Doorstroom op de woningmarkt door het toevoegen van levensloopbestendige woningen voor senioren en betere communicatie over de voor- en nadelen van een mogelijke verhuizing.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** Ten aanzien van de communicatie over de voor- en nadelen van een mogelijke verhuizing wordt dit reeds meegenomen in de keukentafelgesprekken die de gemeentelijke Wmo consulenten voeren met Maastrichtse inwoners.

Ten aanzien van het toevoegen van levensloopbestendige woning voor senioren zijn er over deze ambitie afspraken gemaakt de woningcorporaties, zorgpartijen en huurdersbelangenverenigingen in de [meerjarige prestatieafspraken](#).

Op wijkniveau in de periode 2022-2026 worden de volgende aantallen levensloopgeschikte woningen toegevoegd door nieuwbouw of renovaties:

	BAT 1 (wandelstok bewoonbaar) aantal nieuwe woningen	BAT 2 (rollator bewoonbaar) aantal nieuwe woningen	BAT 3 (rolstoel bewoonbaar) aantal nieuwe woningen
Brusselsepoort			65
Mariaberg		145	
Pottenberg		142	
Malpertuis	9	119	12
Caberg		50	
Wyckerpoort	8	33	
Wittevrouwenveld	119	174	98
Nazareth		28	
Limmel	42		24
Scharn		28	
Amby		40	
Heer		80	
<b>Totaal</b>	<b>178</b>	<b>839</b>	<b>199</b>

**Vraagnummer:** 1.10

**Pagina:** 102

**Vraag:** Wonen

Ambitie coalitie 4 C5:

Meer starterswoningen voor alleenstaanden en jonge gezinnen.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** Hoewel de woonwensen van starters kunnen verschillen is over het algemeen een starterswoning een betaalbare koop of (sociale) huurwoning.

Door de [Verordening betaalbare woningbouw Maastricht 2021](#) kan de gemeente betaalbare woningbouw categorieën vastleggen in bestemmingsplannen.

Dit is vastgelegd in de [Woonprogrammering Maastricht 2021-2030](#) en uitgewerkt in de [Notitie gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare woningbouw](#). Hierdoor kan er bij nieuwe woningbouwprojecten, waarbij het bestemmingsplan moet worden gewijzigd, 60% betaalbare woningbouw (koop of sociale huur) worden geëist door de gemeente.

**Vraagnummer:** 1.11

**Pagina:** 102

**Vraag:** Wonen

Ambitie coalitie 4 C6:

We evalueren de 40-40-40 regeling en zoeken naar instrumenten die een alternatief zijn om de leefbaarheid in de wijken te borgen.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** De regels voor woningsplitsing, woningomzetting en kleinschalige herbestemming zijn aangepast naar aanleiding van een evaluatie in 2022. De effecten van splitsen en omzetten op leefbaarheid in buurten en wijken, vormen -naast het sturen op een evenwichtige opbouw van de woningvoorraad in een buurt en de kwaliteit van de woning zelf- een belangrijk onderdeel in de aanpassing van de regels:

We sturen nog meer op het voorkomen van concentraties van kamerbewoning, door aangepaste straatmaxima (meer straten gaan op slot voor verdere uitbreiding) en het voorzetten van het afstandsvereiste (minimale afstand tussen kamerbewoning).

Daarnaast komen minder woningen in aanmerking voor woningsplitsing / woning-omzetting, doordat de grens waarboven woningen mogen worden gesplitst of omgezet wordt verhoogd van 110 m<sup>2</sup> naar 140 m<sup>2</sup>. Verder kijken we bij maatwerk voor fietsenstallingen, kritischer naar de praktische bruikbaarheid van alternatieve oplossingen.

Het totaalpakket aan regels ziet hiermee toe op het vinden van een balans tussen het mogelijk blijven maken van splitsing/omzetting, en het verminderen van negatieve effecten op de leefbaarheid. De nieuwe regels treden in 2024 in werking.

**Vraagnummer:** 1.12

**Pagina:** 102

**Vraag:** Wonen

Ambitie coalitie 4 C7:

Het bouwen van studentencampussen met aantrekkelijke voorzieningen.

**Antwoord:** Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

U bent over de laatste stand van zaken geïnformeerd met de [Raadsinformatiebrief overzicht studentenhuisvesting](#) van 5 juni 2023. Deze kaart laat zien welke projecten er zijn gerealiseerd en welke momenteel worden onderzocht. Dat een locatie wordt onderzocht door een ontwikkelaar betekent niet dat een locatie wordt onderschreven door het college of door de raad.

**Vraagnummer:** 1.13

**Pagina:** 102

**Vraag:** Wonen

Ambitie coalitie 4 C8:

Compact bouwen (inbreiding) in plaats van uitbreiding van de bebouwde kom, met op nader te bepalen plekken ruimte voor hoogbouw.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** Compact bouwen is een ontwerpprincipe dat bij ieder bouwproject wordt toegepast, met als ruimtelijke onderlegger de [Omgevingsvisie](#) die wel ruimte laat voor inbreiding in de stad, maar geen 'uitleglocaties' in het groen aan de stadsranden benoemd.

In de algemene zin kunt u informatie over diverse woningbouwprojecten in Maastricht vinden op de [Plancapaciteitsmonitor Limburg](#). Deze website wordt circa een keer per jaar aangevuld en geüpdatet met de dan beschikbare informatie. Omdat de gemeente zelf geen woningen bouwt zijn we echter afhankelijk van de gegevens die ontwikkelaars en woningcorporaties met ons delen.

**Vraagnummer:** 1.15  
**Pagina:** 102  
**Vraag:** Wonen  
Ambitie coalitie 4 C10:  
We stellen een woonzorgvisie op waarbij wonen en zorg aan elkaar verbonden worden voor diverse doelgroepen.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** De woonzorgvisie bevindt zich op dit moment in de fase van de opdrachtformulering en naar verwachting wordt de woonzorgvisie medio 2024 opgeleverd.

**Vraagnummer:** 1.16  
**Pagina:** 102  
**Vraag:** Wonen  
Ambitie coalitie 4 C11:  
De samenwerking met de corporaties pakken we anders aan: strategischer, meer gebiedsgericht en met meer oog voor maatschappelijk rendement. De afschaffing van de verhuurdersheffing geeft meer ruimte voor verduurzaming (hetgeen zorgt voor lagere energielasten), voor nieuwbouw voor prioritaire groepen en leefbaarheid. Zo ontstaat er een win-win situatie.

Graag een overzicht van de stand van zaken van deze ambitie.

**Antwoord:** We hebben over deze ambitie afspraken gemaakt de woningcorporaties, zorgpartijen en huurdersbelangenverenigingen in de gebiedsgerichte [meerjarige prestatieafspraken](#). In deze gebiedsgerichte meerjarige prestatieafspraken is terug te lezen hoe er specifiek wordt omgegaan met de verduurzaming, nieuwbouw voor prioritaire doelgroepen en de leefbaarheid.

**Vraagnummer:** 1.17  
**Pagina:** 103  
**Vraag:** Bouw- en woningtoezicht  
Uitvoeren van de VTH-taken uit hoofde van de Huisvestingsverordening (onderdelen opkoopbescherming en toeristisch verhuur).

Uitvoering VTH-taken, stand van zaken.  
Hoeveel meldingen heeft men gekregen? Hoe vaak is het gemelde probleem opgelost?

**Antwoord:** Opkoopbescherming  
Alle woningverkopen in de afgesproken 10 wijken worden actief administratief gecontroleerd. Tot 1 juni 2023 was er sprake van 804 woningverkopen, waarvan 195 onder de werkingssfeer van de opkoopbescherming vallen. Daar waar bleek dat niet voldaan wordt aan het vereiste en ook geen verhuurvergunning afgegeven is, is inmiddels met een handhavingstraject gestart. Dit gaat om ongeveer 7 overtredingen en handhavingstrajecten. Het betreft dus zelfstandig uitgevoerd onderzoek. Meldingen zijn niet ontvangen.

#### Toeristische verhuur

Alle ingediende registraties van toeristische verhuur worden actief administratief gecontroleerd. Tot 1 juni 2023 zijn 250 registraties ingediend.

42 van de 250 registraties voldoen administratief niet aan de gestelde eisen/voorwaarden.

Met de 42 aanmelders wordt overleg gevoerd over de feitelijke situatie en mogelijke oplossing. Daadwerkelijk handhaving is in geen van de gevallen al gestart.

Vanaf 1 oktober 2023 worden alle inmiddels geregistreerde situaties en meldingen hierover door burgers, ook fysiek gecontroleerd. Er wordt gecontroleerd of de aanvragers

op locatie daadwerkelijk uitvoeren wat in de registratie is aangegeven. Indien dan alsnog blijkt dat de situatie ter plekke niet voldoet aan de aangeleverde gegevens, wordt een handhavingstraject gestart.

**Vraagnummer:** 1.19

**Pagina:** 111

**Vraag:** Rekenkameronderzoek en artikel 185a Gemeentewet

De Wet versterking decentrale rekenkamers is van kracht sinds 1 januari 2023. Deze wet heeft in de Gemeentewet geleid tot het nieuwe artikel 185a “Het college zendt de raad jaarlijks een overzicht van de aan het college gedane voorstellen van de rekenkamer, vergezeld van zijn standpunt daaromtrent en van de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven.” De raad ontvangt in lijn met dit artikel van het college in 2024 een overzicht wat betrekking heeft op alle in 2023 gepubliceerde rekenkameronderzoeken.

Wanneer ontvangt de raad dit jaarlijks overzicht?

**Antwoord:**

Het per 1 januari 2023 van kracht zijnde artikel 185a Gemeentewet stelt dat het college de raad jaarlijks een overzicht dient te sturen van de aan het college gedane voorstellen van de rekenkamer vergezeld van zijn standpunt daaromtrent en van de wijze waarop aan de voorstellen vervolg is gegeven. In het vierde kwartaal van 2023 ontvangt u ons bedoelde overzicht in relatie tot alle in 2022 gepubliceerde rekenkameronderzoeken. Een jaar later, in het vierde kwartaal van 2024, ontvangt u ons bedoeld overzicht in relatie tot alle in 2023 gepubliceerde rekenkameronderzoeken.

**Vraagnummer** 4.2

**Pagina:** 21

**Vraag:** Verkeer en vervoer

Ontwikkelingen baten en lasten.

Vanaf 2024 stijgen de lasten met 4,4mln inbor en kunstwerken + verdere stijgingen t.g.v. kapitaalslasten etc. totale stijging t.o.v. 2023 voor reserves +/- bedraagt 8361 mln. We komen niet tot dit bedrag als we de genoemde posten optellen?

**Antwoord:** Uitgaande van de tekst onder de tabel met baten en lasten komen wij tot de volgende optelsom:

Soort kosten	Stijging 2024 (*€ 1.000)
NIBOR Verhardingen kapitaallasten	3.500
NIBOR Civiele kunstwerken kapitaallasten	0.900
Ontwikkelingen investeringsvolume kapitaallasten	2.200
Markt-Maastunnel	0.500
Autoluwer maken (o.a. Wyck)	0.600
Eenmalige lasten mobiliteitsfonds	0.300
<b>Totaal:</b>	<b>8.000</b>

Dit sluit nagenoeg geheel aan met de stijging van de lasten 2024 t.o.v. de gewijzigde begroting 2023: 31.011-23.062 = 7.949

**Vraagnummer** 4.3

**Pagina:** 21

**Vraag:** Parkeren

Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	2018	2019	2020	2021	2022	2024
Aantal parkeerplaatsen op afstand (P+W en P+R) <sup>1</sup>	1.425	945 <sup>2</sup>	945 <sup>2</sup>	945 <sup>2</sup>	1.128 <sup>3</sup>	1.528 <sup>4</sup>

1. Bron: gemeente Maastricht.
2. Vanwege het vergroten van het centrumgebied met het Frontenpark is het parkeerterrein Frontenpark verschoven van de P+W-zone naar de centrum-zone. Dit als gevolg dat er een afname is van het aantal parkeerplaatsen op afstand.
3. Het parkeerterrein Fort Willemweg (186 parkeerplaatsen) is in 2022 omgezet van een reguliere parkeervoorziening naar een P+W-voorziening, die naast het reguliere gebruik ook gepromoot wordt als parkeergelegenheid voor bezoek aan het centrum.
4. Waarvan 400 parkeerplaatsen op overloopterreinen (Gouvernement en Lage Frontweg). Deze parkeerplaatsen zijn alleen beschikbaar op topdagen.

Aantal parkeerplaatsen op afstand ( P+W/P+R) realisatie 2024 1528 inclusief 400 parkeerplaatsen tijdens topdagen. Hoe moeten we dit lezen: komen er 1528 plaatsen bij of wordt hier bedoeld totaal aantal gerealiseerde plaatsen? In het laatste geval is er dus geen structurele uitbreiding van parkeren op afstand t.o.v. 2023?

**Antwoord:** Dit is het totaal aantal parkeerplaatsen dat beschikbaar is P+W of P+R-terreinen. In 2023 realiseren we ongeveer 400 aanvullende parkeerplaatsen op de overloopterreinen Lage Frontweg (Gashouder) en Gouvernement. Deze worden voornamelijk op Topdagen ingezet. Het inzetten van deze overloopterreinen is conform het Realisatieplan parkeren op afstand. Deze terreinen zijn wel structureel, maar worden niet elke dag ingezet.

**Vraagnummer** 4.4

**Pagina:** 29

**Vraag:** Economische ontwikkeling

Ambitie 7.M2:

*We stimuleren kennis en vakmanschap op het gebied van gezondheid (zoals voeding en life sciences), duurzaamheid (zoals circulariteit) en creativiteit (zoals de kunsten en de creatieve industrie). Samen met de partners maken we dit zichtbaarder, meer toegepast en dat hiervan ook inwoners profiteren. Innovatie is het sleutelwoord, waarbij het gaat om kennis en vakmanschap op alle niveaus: MBO, HBO en WO.*

Klinkt goed maar kan dit wat concreter aangegeven worden? Wat doen we dan in 2024 concreet op dit gebied? Projecten, samenwerkingsverbanden, educatie, etc?

**Antwoord:**

In 2024 een aantal projecten wordt onder meer gestart met de Circulair Makerspace Maastricht (CMM) en de Circulaire Werkplaats Textiel op de broedplaats Francois de Veyestraat (in Qeske). Hier komen ondernemers en ontwerpers (creatieve industrie) samen met onderwijsinstellingen om te leren, ontwerpen, experimenteren en te maken. Een team van makers bereidt nu de inrichting van de makerspace voor, die vorm krijgt in januari. Er komen machines zoals een hittepers, een lasersnijder een spuitgietmachine. De makerspace kan worden gehuurd en er zullen workshops plaatsvinden. Foodbank zal in 2024 verhuizen naar De Griend en daar invulling gegeven aan circulair voedsel (korte ketens, het tegengaan van voedselverspilling en het hergebruik van GFT+E afval in bruikbare compost). Foodbank stimuleert bewustzijn over voedselverspilling onder met name jongeren.

Daarnaast is recent het 'kennisplatform duurzaamheidstransities' opgericht, samen met het Maastricht Sustainability Institute. In 2024 worden vragen omtrent duurzaamheid en circulariteit onderzocht door de Universiteit Maastricht en haar studenten, onder andere omtrent het versterken van burgerparticipatie in de verduurzaming van de stad.

**Vraagnummer** 4.5

**Pagina:** 30

**Vraag:** Economische ontwikkeling

*Ambitie 7.C4: Vergroten en promoten van het aanbod aan gratis taalcursussen Nederlands voor studenten. We gaan hierover in gesprek met de Universiteit Maastricht over de wijze waarop zij hun verantwoordelijkheid hierin invullen.*

Is al iets concreets te melden? Hoe staat de universiteit hierin? Wordt er al een (groter) aanbod aangeboden? Beschikken we over cijfers van deelname aan deze cursussen?

**Antwoord:**

Er wordt momenteel gewerkt aan concrete opdrachtverstrekking aan het Talencentrum van de Universiteit Maastricht voor het aanbieden van een taalcursus aan internationale studenten. Het streven is om voor het einde van het jaar deze opdracht te verstrekken.

**Vraagnummer** 4.6

**Pagina:** 31

**Vraag:** Fysiek bedrijfsinfrastructuur

Ambitie 2.C7: Oplossingen worden gezocht voor het dreigend tekort aan bedrijventerreinen.

Wat is de totale beschikbare m2 oppervlakte? Hoeveel daarvan is nog vrij beschikbaar? Is dat per categorie uitsplitsbaar? Waar zitten de grootste knelpunten?

**Antwoord:**

In 2021 heeft Buck Consultancy een analyse voor bedrijventerreinen uitgevoerd. Daarin staat dat voor Maastricht richting 2030 het magere aanbod aan bedrijfskavels het grootste knelpunt is, zeker nu sprake is van verminderde ontwikkelopties op Trega/Zinkwit en de

onzekere ontwikkeloptie op ENCI terrein. In totaal zien we (exclusief Trega/Zinkwit en Encigebied) circa 15 ha aan bedrijfsterrein aanwezig waarvan er momenteel circa 11 ha aan bedrijfskavels uitgeefbaar is. Dit aantal aan hectares lijkt tot aan 2026 te voldoen aan de vraag, echter daarna zal sprake zijn van een tekort. Deze hectares zijn uit splitsbaar naar de verschillende bedrijfsterreinen en naar gemeentelijke en private bedrijfskavels. De belangrijkste knelpunten naast het beperkt beschikbare oppervlakte, zitten momenteel in de problematiek rondom stikstof en de beperkte capaciteit op het elektriciteitsnetwerk.

**Vraagnummer** 4.7

**Pagina:** 34

**Vraag:** Economie – Team Ondernemen

- a. Wat zijn de kerntaken van team ondernemen?
- b. Hoeveel geld wordt hierin besteed?

**Antwoord:**

- a. Team Ondernemen Maastricht (TOM) maakt onderdeel uit van Team Economie en Cultuur. TOM is het centrale aanspreekpunt voor ondernemers én ondernemersverenigingen (CMM, SIM, MKB Limburg). Kerntaken zijn vooral het begeleiden van bedrijfsinitiatieven en (vergunning)vragen van bestaande en nieuwe bedrijven, (strategisch) accountmanagement met geselecteerde bedrijven die ‘matchen’ met de speerpunten uit de Economische Visie en het geven van input/advies aan de interne gemeentelijke organisatie rondom economische vraagstukken.
- b. TOM heeft een werkbudget van € 129.000,- en is vooral bedoeld voor lidmaatschappen, communicatie, organiseren van zakelijke events/bijeenkomsten zoals Maastricht Awards en abonnementen.

**Vraagnummer** 4.8

**Pagina:** 47

**Vraag:** Sport

We verbeteren de sport- en beweegdeelname van inwoners in aandachtswijken, niet-vitale ouderen en kinderen. Hiervoor zetten we 80% van onze tijd en middelen in.

Kunt u deze stelling cijfermatig onderbouwen?

**Antwoord:** In Bewegingsstimulering investeren we jaarlijks een bedrag van plm. € 2 miljoen euro. Al deze investeringen zijn inderdaad voor 80% gericht op onze LSES wijken, welke op de zgn. RSO- en NNGB- normeringen onder het landelijke gemiddelde scores. De door ons gemaakte keuzes staan ook beschreven in de uitvoeringsnota 2021-2025 en spitsen zich toe op de programma's Onderwijs, Gezondheid en Participatie. Hiervoor zijn er 23,4 fte actief die dagelijks zorgdragen voor een groot aantal uitvoerende activiteiten samen met onze partners in de stad. De komende jaren zullen we bovendien het gebiedsgericht werken intensiveren waardoor de doelgerichtheid van onze programma's nog verder zal toenemen.

**Vraagnummer** 4.9

**Pagina:** 47

**Vraag:** Sport

Ons hoofddoel is om meer Maastrichtenaars een leven lang te laten sporten en bewegen.

Is er ook ambitie om inwoners te stimuleren om te sporten in verenigingsverband? Waar kan ik dit terugvinden in de begroting?

**Antwoord:** Niet alle programmalijnen worden steeds in de begroting benoemd. Alle programma's van Maastricht Sport zijn gericht op sport- en bewegingsstimulering van de Maastrichtse inwoners. In welke vorm dat ze dit doen is aan de burger zelf. Daarbij kunnen ze zelf de



keuze maken voor georganiseerd of ongeorganiseerd, bij een vereniging of in de openbare ruimte. Binnen onze programmering blijven we de verbinding zoeken met onze sportverenigingen. Daarnaast zal gemeente Maastricht vanaf januari 2024 haar nieuwe visie clubondersteuning uitrollen om verenigingen zodanig te ondersteunen dat ze meer inwoners kunnen laten sporten en bewegen.

**Vraagnummer** 4.14

**Pagina:** 51

**Vraag:** Cultuur

Ambities 8.C5: In 2024 organiseren we een Maastrichtjaar om de verbindende kracht van cultuur in de stad een impuls te geven.

**Antwoord:** Wat is er concreet gerealiseerd en wat gaan we concreet doen in 2024??  
Het Maastrichtjaar is na overleg met de organisatoren van de Reuzenstoet (vindt plaats in 2024) en de Heiligdomsvaart (vindt plaats in 2025) verplaatst naar 2026. Hierdoor is er een lange voorbereidingstijd en is er gelegenheid om veel partijen te betrekken.

**Vraagnummer** 4.16

**Pagina:** 64

**Vraag:** Samenkracht en burgerparticipatie

*Wat willen we bereiken? ..... We gaan uit van positieve gezondheid en willen dat inwoners in kwetsbare posities zelf regie kunnen voeren over het eigen leven en kunnen omgaan met de uitdagingen in het leven. ....*

Wat moet ik hieronder verstaan? Wat definiëren we als bestaanszekerheid? In welke beleidstakken splitst dit zich uit?

**Antwoord:** In de sociale visie: 'Van vangnet naar trampoline' is hierover opgenomen dat we willen dat de inwoners van Maastricht gezond en gelukkig zijn en we daarom streven naar het bieden van bestaanszekerheid. We hebben het dan onder andere over rond kunnen komen met je geld, een fatsoenlijk dak boven je hoofd, een veilige leefomgeving, toegang tot goede en betaalbare zorg en onderwijs, betaald werk of een andere dagbesteding die structuur geeft en zinvol is. Dit zijn zekerheden die iedere inwoner van Maastricht zou moeten hebben, omdat het leven anders 'overleven' is. Er zijn diverse beleidstakken die zich met deze onderdelen bezighouden zoals Leefbaarheid & Veiligheid, Sociale Zekerheid, Maatschappelijke Ontwikkeling en Wonen & Leefkwaliteit.

**Vraagnummer** 4.22

**Pagina:** 68

**Vraag:** Inkomensregelingen

Vanuit de vroegsignalering benaderen we inwoners met betalingsachterstanden in een zo vroeg mogelijk stadium om te voorkomen dat betalingsachterstanden uitgroeien tot problematische schulden.

- Wanneer gaan we aan de slag met een prognose te stellen en een analyse te maken van de meldingen betalingsachterstanden die bij de gemeente binnenkomen?
- Hoeveel van de gemelde betalingsachterstanden blijven langer dan een jaar binnenkomen bij de gemeente?
- Hoe groot is het percentage werkenden?
- Welke manieren zijn er om de groep werkenden te helpen binnen gemeente Maastricht?

**Antwoord:** a. Het is niet mogelijk om betrouwbare prognoses te maken. We kunnen op geen enkele wijze sturen op het aantal meldingen dat we binnenkrijgen. Het aantal partners waar de meldingen vandaan komen groeit met de dag en betreft slechts een enkele lokale partij waardoor het lastig is om in gesprek te gaan.

Onze analyse willen we verbeteren in die zin dat we niet alleen het bereik monitoren (en aan de hand van de analyse waar mogelijk ook verhogen), maar we willen ook in beeld brengen welke vormen van hulpverlening worden ingezet en wat daar de resultaten van zijn. Nadat capaciteitsuitbreiding voor vroegsignalering gerealiseerd is, kunnen we dit in gang zetten.

Een analyse naar de oorzaak van de betalingsachterstanden gebeurt op individueel niveau en wordt opgepakt in het individuele hulptraject. We gaan daar geen collectieve analyses op doen aangezien er landelijk voldoende onderzoeksresultaten voorhanden zijn ten aanzien van de oorzaken van betalingsachterstanden/schuldenproblematiek.

- b. Een signaal komt nooit langer dan een jaar binnen. We zien wel dat er van sommige inwoners meerdere signalen binnenkomen, bijvoorbeeld zowel een signaal van de zorgverzekeraar als een signaal van de energieleverancier. Dat kan gelijktijdig gebeuren of met enige periode ertussen. In zo'n geval gaan wij altijd op huisbezoek.
- c. Slechts een percentage van 8% van de meldingen betreft inwoners met een bijstandsuitkering. Daarmee kan gezegd worden dat de overige inwoners geen bijstandsuitkering hebben, maar kan nog niet meteen gezegd worden dat dit werkenden betreft. De inkomensbron van deze mensen houden wij niet bij aangezien dit geen relevant kenmerk is voor het soort hulpverlening dat wij bieden.
- d. Wij kunnen werkende inwoners hulp bieden bij het op orde brengen van hun administratie, controleren dat zij alle (landelijke) regelingen en toeslagen benutten waar zij recht op hebben door middel van de voorzieningenwijzer en wij kunnen toegang bieden tot schuldhulpverlening. Daarnaast kunnen we mensen met meervoudige problemen ook maatschappelijke ondersteuning bieden

**Vraagnummer** 4.28

**Pagina:** 77

**Vraag:** Maatwerkdienstverlening 18-  
*Uitvoering (collegebevoegdheden)*

Doorontwikkelen van de ambulante jeugdhulp in samenwerking met voorliggende voorzieningen en ketenpartners (als onderwijs, huisartsen, jeugdgezondheidszorg en gecertificeerde instellingen) gericht op een verschuiving van geïndiceerde hulp naar vrij toegankelijke ondersteuning.

Ketenpartners waaronder huisartsen. Kunt u de doorontwikkeling hiervan toelichten? Welke doelen zijn er en welke plannen liggen er voor 2024?

**Antwoord:** Binnen de opdracht voor ambulante jeugdhulpverlening zijn ontwikkelopdrachten geformuleerd die we gezamenlijk met de drie gecontacteerde combinaties en met omliggende voorzieningen en ketenpartners oppakken.

Deze ontwikkelopdrachten zijn gericht op stimuleren integraal aanbod en samenwerking, normaliseren, regiefunctie, kostenbeheersing en monitoring. Specifiek voor de samenwerking met huisartsen betekent dit dat we onder andere met de inzet van de praktijkondersteuners jeugd willen werken aan een betere afbakening wanneer wel of niet gespecialiseerde jeugdhulp ingezet moet worden. Door niet alleen vanuit een medische invalshoek te kijken en door niet alleen naar de hulpvraag van de jeugdige te kijken, maar het gezin als totaal te betrekken.

**Vraagnummer** 4.29

**Pagina:** 79

**Vraag:** Geescaleerde zorg 18+

Ambitie 4.C10: We stellen een woonzorgvisie op waarbij wonen en zorg aan elkaar verbonden worden voor diverse doelgroepen.

Wederom de vraag wat is de stand van zaken van de woonzorgvisie?

Is er een prognose gemaakt van hoeveel woningen voor dit type jongeren nodig gaat zijn in de toekomst?

**Antwoord:** De woonzorgvisie bevindt zich op dit moment in de fase van de opdrachtformulering. Eind 2023 wordt gestart met de visiefase, en de raad wordt gedurende het proces meegenomen in de totstandkoming hiervan. De woonzorgvisie is een uitwerking van de omgevingsvisie (waar Woonvisie onderdeel van wordt) en de Sociale Visie.

Prognoses over aantal woningen en dergelijken zijn in deze fase nog niet aan de orde en worden derhalve in de woonzorgvisie zelf niet opgenomen. Dit gebeurt in een volgende fase als concrete afspraken over de realisatie van de opgave worden gemaakt. Deze afspraken zijn nog relatief abstract en er is nadere uitwerking nodig van wat er moet gebeuren, welke partners betrokken zijn, welke planning, welke financiering, welke locaties, etc. Deze worden opgenomen in een uitvoeringsprogramma of in gebiedsplannen.

**Vraagnummer** 4.30

**Pagina:** 86

**Vraag:** Riolering

Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
% Maastrichtenaren dat in eigen buurt vaak last heeft van teveel regenwater op straat <sup>1</sup>	Geen meting	4	4	5	5	5

Aangegeven wordt dat 5% last heeft van toevoer regenwater in de straat. Gezien de laatste hoosbuisen is de vraag of al bekend is met welk percentage we in de toekomst rekening moeten houden en wat dat betekent voor onderhoud en reparatie?

**Antwoord:** Het realisatiecijfer (van 5 procent) komt voort uit de buurtpeiling. Deze is gehouden voor de hevige regenval in augustus/september.

Op basis van de beschikbare gegevens is het moeilijk aan te geven met welk percentage we in toekomst rekening moeten houden. Dit zal sterk afhankelijk van de neerslagintensiteit, neerslaghoeveelheid en de frequentie van dit soort hoosbuien. Water op straat is doorgaans hinderlijk en kan leiden tot overlast, maar deze is vaak van korte duur. In de regel zijn het overgrote deel van de wegen snel na de neerslaggebeurtenis berijdbaar.

**Vraagnummer** 4.32

**Pagina:** 103

**Vraag:** Wonen

Bij aandachtspunten 2024 is het realiseren van locaties voor woonwagens niet opgenomen. Waarom niet? Waar staat dit opgenomen in de begroting?

**Antwoord:** Bij het opstellen van de begroting waren de specifieke kosten die we moesten maken voor het realiseren van locaties voor woonwagens nog niet in beeld en was daarmee ook de planning / start bouw onzeker.

Daarom is het realiseren van locatie voor woonwagens nu in de algemene zin opgenomen onder het uitvoeren van de woonvisie 2018 en de woonprogrammering 2021-2030. Meer concreet: "We voeren -met de inzet van de verordening betaalbare woningbouw Maastricht en de notitie Gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare

woningbouw- het vastgestelde beleid uit zoals vastgelegd in de woonvisie 2018 en de woonprogrammering 2021-2030.

Daarbij is aandacht voor monitoring (incl. het volgen van de woningmarkt-ontwikkelingen op basis van “kantelpunten”) en regionale afstemming. Hiermee wordt tevens een bijdrage geleverd aan ambitie coalitie 4.C1, 4.C2, 4.C3, 4.C5, 4.C7, 4.C8 en 4.C11.”

**Vraagnummer** 4.33

**Pagina:** 115

**Vraag:** OZB Woningen

OZB - Woningen (0.61)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2022	begroting 2023 primitief	begroting 2023 na wijziging	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026	begroting 2027
Lasten	0	0	0	0	0	0	0
Baten	18.991	18.428	19.190	19.589	19.589	19.989	19.989
Saldo van baten en lasten	18.991	18.428	19.190	19.589	19.589	19.989	19.989
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
Saldo mutaties reserves	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat	18.991	18.428	19.190	19.589	19.589	19.989	19.989

Hier worden alleen baten opgevoerd, maar we dragen toch ook bij aan de GR BsGW? Waar wordt dat verantwoord/begroet?

**Antwoord:** In de paragraaf lokale heffingen is het betreffende beleid opgenomen en de verwachte baten. De lasten zijn opgenomen bij de betreffende taakvelden in paragraaf 1.1 van de begroting: het programmaplan. De lasten betreffende de algemene belastingen, die BSGW namens onze gemeente heft, waaronder de OZB Woningen, worden verantwoord op taakveld 0.64.

**Vraagnummer** 4.34

**Pagina:** 116

**Vraag:** OZB niet-woningen

OZB - Niet-woningen (0.62)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2022	begroting 2023 primitief	begroting 2023 na wijziging	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026	begroting 2027
Lasten	0	0	0	0	0	0	0
Baten	19.494	19.736	20.373	20.801	20.801	20.801	20.801
Saldo van baten en lasten	19.494	19.736	20.373	20.801	20.801	20.801	20.801
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
Saldo mutaties reserves	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat	19.494	19.736	20.373	20.801	20.801	20.801	20.801

Hier worden alleen baten opgevoerd, maar we dragen toch ook bij aan de GR BsGW? Waar wordt dat verantwoord/begroet?

**Antwoord:** In de paragraaf lokale heffingen is het betreffende beleid opgenomen en de verwachte baten. De lasten zijn opgenomen bij de betreffende taakvelden in paragraaf 1.1 van de begroting: het programmaplan. De lasten betreffende de algemene belastingen, die BSGW namens onze gemeente heft, waaronder de OZB niet-woningen, worden verantwoord op taakveld 0.64.

**Vraagnummer** 4.35

**Pagina:** 117

**Vraag:** Parkeerbelasting

Parkeerbelasting (0.63)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2022	begroting 2023 primitef	begroting 2023 na wijziging	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026	begroting 2027
Lasten	0	0	0	0	0	0	0
Baten	6.839	9.237	7.817	9.087	9.087	9.087	9.087
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>6.839</b>	<b>9.237</b>	<b>7.817</b>	<b>9.087</b>	<b>9.087</b>	<b>9.087</b>	<b>9.087</b>
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
Saldo mutaties reserves	0	0	0	0	0	0	0
<b>Resultaat</b>	<b>6.839</b>	<b>9.237</b>	<b>7.817</b>	<b>9.087</b>	<b>9.087</b>	<b>9.087</b>	<b>9.087</b>

Hier worden alleen baten opgevoerd, maar we dragen toch ook bij aan de GR BsGW? Waar wordt dat verantwoord/begroort?

**Antwoord:** In de paragraaf lokale heffingen is het betreffende beleid opgenomen en de verwachte baten. De lasten zijn opgenomen bij de betreffende taakvelden in paragraaf 1.1 van de begroting: het programmaplan. De heffingen betreffende parkeerbelastingen vindt niet plaats door BsGW, maar die heft onze gemeente zelf. De lasten betreffende parkeerbelasting worden verantwoord op taakveld 2.2.

**Vraagnummer** 4.36

**Pagina:** 195

**Vraag:** Onderhoud kapitaalgoederen – groenbeheer

Aangegeven wordt dat momenteel 50% onder crow B valt en 50% onder crow C. Blijft dat zo? En zo ja, geldt voor beiden de 90/10 verdeling/beoordeling?

**Antwoord:** Dat wordt daar niet aangegeven. Daar wordt beschreven dat wij bij de nieuwe beeldkwaliteitsmetingen niet meer uitgaan van gemiddelden maar van de 90/10 beoordeling. Het is wel zo dat, onafhankelijk van de vraag welke kwaliteitsnorm van toepassing is (A, B, C, etc), wij daarbij uitgaan van de 90/10 verdeling/beoordeling

**Vraagnummer** 4.37

**Pagina:** 259

**Vraag:** Begrotingssubsidies 2024 - Centrummanagement Maastricht  
Wat zijn de kerntaken van het centrummanagement? Wat zijn de subsidievoorwaarden?

**Antwoord:** Op 8 december 1992 besloot uw Raad tot de instelling van het Centrummanagement met als doel het op een bedrijfsmatige manier verder ontwikkelen en beheren van het kernwinkelgebied om de concurrentiekracht van de binnenstad te vergroten. De organisatie van Centrummanagement kreeg gestalte in de oprichting, per 1 mei 1993, van de Stichting Centrummanagement Maastricht, die op haar beurt een centrummanager aanstelde. Daar lag een taak m.b.t. de coördinatie van de herinrichting en de effecten op haar ondernemers.

De Stichting Centrummanagement Maastricht maakt thans een meerjarig uitvoeringsplan om inhoud te geven aan haar kerntaken. Zoals het organiseren van de ondernemers(verenigingen) in het Kernwinkelgebied, het datadashboard, de aanpak van leegstand en de sfeerverlichting in de november- en decembermaanden. Op basis hiervan geeft de gemeente Maastricht een subsidie.

Naast de algemene subsidievoorwaarden inzake inspanningen en verantwoording worden de - specifieke - inspanningen voor dat jaar benoemd in de subsidieaanvraag. Op basis hiervan vindt de jaarlijkse subsidiebeschikking plaats. Daarin zit beleidsruimte voor specifieke casus zoals de coronacrisis of nu de energiecrisis. Het jaar erna wordt in de vaststelling op basis van o.a. het activiteitenverslag beoordeeld of de activiteiten conform de beschikking zijn uitgevoerd.

**Vraagnummer** 4.38

**Pagina:** 259

**Vraag:** Begrotingssubsidies 2024 - Maastricht Marketing.

Wat zijn de kerntaken van maastricht marketing? Wat zijn de subsidievoorwaarden?

**Antwoord:** Middels een RIB ([RIB - Convenant Maastricht Marketing 2021-2024.pdf \(parlaeus.nl\)](#)) bent u op de hoogte gesteld van het convenant 2021-2024 welke met Maastricht Marketing is afgesloten waarin de kerntaken en voorwaarden zijn opgenomen. Daarnaast gelden de richtlijnen uit de algemene subsidieverordening.

**Vraagnummer:** 7.1

**Pagina:** 9

**Vraag:** Programmaplan leeswijzer

Wat willen we bereiken? Het doel van het taakveld op strategisch niveau wordt hier beschreven. Maastrichtse effectindicatoren zijn (indien mogelijk) eveneens opgenomen.

Vaak zijn er inhoudelijke doelstellingen of targets opgenomen die onvoldoende onderbouwd zijn en sec gebaseerd zijn op de realisatiecijfers uit het meest recente verleden (2022). Zelfs indien blijkt dat wij betere scores hadden in andere jaren, worden deze waarden aangehouden. Ons is niet duidelijk welke ambitie de Gemeente heeft?

**Antwoord:** Het kopje 'Wat willen we bereiken?' geeft bij elk taakveld standaard inzicht in de strategische doelen van het taakveld, zoals vastgelegd in strategische nota's horend bij het betreffende beleid. Welke nota's dit zijn wordt op programmaniveau vermeld onder het kopje 'beleidsmatige context'.

Maastrichtse effectindicatoren worden onder het kopje 'Wat willen we bereiken?' per taakveld genoemd indien mogelijk. Voor het bepalen van de geambieerde waarde voor het jaar 2024 spelen een aantal overwegingen.

Denk aan:

- Vindt er in 2024 überhaupt een meting plaats inzake betreffende indicator? Of is de volgende meting later (bijvoorbeeld in 2025)?
- Welke streefwaarde of streefrichting voor betreffende indicator sluit aan bij de strategische doelstelling?
- Welke streefwaarde of streefrichting is realistisch voor komend jaar 2024? Rekeninghoudend met voorgaand punt én de meetwaarde van betreffende indicator in de meest recente meting (bijvoorbeeld in 2022 of een ander jaar).

**Vraagnummer:** 7.4

**Pagina:** 14

**Vraag:** Verkeer

Ambitie 3.C5: Na uitbreiding van het aantal fietsparkeerplekken striktere handhaving op foutgeparkeerde fietsen.

- a. Op welke plaatsen zijn er fietsparkeerplaatsen bij gerealiseerd?
- b. Is de handhaving daarop daadwerkelijk strikt geworden?

- Antwoord:**
- a. In 2023 is de derde tranche bijbouw fietsenstallingen uitgevoerd of nog in uitvoering. Het gaat om fietsenstallingen op de locaties:
- Joseph Bechlaan
  - Calvariestraat
  - Voltastraat,
  - Capucijnenstraat
  - Bonnefantenmuseum,
  - Alexander Battalaan (vakken voorzien van rekken)
  - Bloemenweg,
  - Branderburgerplein,
  - Brouwersweg,
  - Herbennusstraat,
  - Jekerstraat,
  - Koningsplein,
  - Mergelweg,
  - Papenweg,
  - Ravelijnstraat,
  - Volksplein,
  - Calvariestraat.
- Momenteel worden de locaties voor tranche 4 uitgewerkt en naar verwachting begin 2024 worden gerealiseerd.
- b. Binnen de mogelijkheden die onze capaciteit toelaat handhaven wij het fietsbeleid, daarbij is uiteraard ook aandacht voor de extra stallingslocaties.

<b>Vraagnummer:</b>	7.5
<b>Pagina:</b>	14
<b>Vraag:</b>	Verkeer Ambitie 3.C5: Na uitbreiding van het aantal fietsparkeerplekken striktere handhaving op foutgeparkeerde fietsen

Is er al zicht op een ondergrondse fietsparkeerplaats onder de Markt?

**Antwoord:** Het haalbaarheidsonderzoek naar een ondergrondse fietsenstalling in het centrum wordt naar verwachting nog in 2023 afgerond en daarbij wordt ook gekeken naar een ondergrondse fietsparkeerplaats onder de Markt.



**Vraagnummer:** 7.6

**Pagina:** 17

**Vraag:** Openbare ruimte

Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Kwaliteit openbare ruimte<sup>2</sup></b>						
Waardering inwoners over schoonhouden openbare ruimte in de eigen buurt	Geen meting	6,6	6,4	6,1	6,1	6,1
Waardering inwoners over onderhoud wegen, paden en pleintjes in de eigen buurt	Geen meting	6,5	6,2	6,1	6,2	6,2

Het onderhoud van openbare ruimte en wegen, padjes en andere scoort net een voldoende.

- Antwoord:**
- Waarom is ervoor gekozen wederom een net voldoende te scoren?
  - Wat zou de gemeenteraad kunnen voorstellen om een 7 proberen te halen?
- a. De inzet is erop gericht om de technische kwaliteit van het gehele areaal verhardingen, civieltechnische kunstwerken, groen etc. op orde te brengen c.q. te houden. Uit het raadsvoorstel vaststelling IBOR nota 2020 – 2024 blijkt dat de ambitie erg groot is en dat een maximale inspanning zal worden verricht m.b.t. het toekomstige beheer en onderhoud. Omdat dit de nodige voorbereiding en ook tijd zal kosten zal de burger dit verschil pas op termijn gaan merken.
- b. Het doen van een aanvullend voorstel om nu wel een 7 te kunnen halen is alleen om deze reden al niet realistisch.

**Vraagnummer:** 7.7

**Pagina:** 19

**Vraag:** Openbare ruimte

Prestatie-indicatoren Beeldkwaliteit	Realisatie					Begroting
	2018	2019	2020	2021	2022	2024 <sup>1</sup>
<i>CROW-kwaliteitsniveau openbare ruimte</i>						
Schoon binnen de singels	A	A	A	A	A	B
Schoon buiten de singels	A	A	A	A	A	C
Milieuperrons, centrum						B
Milieuperrons, buitenwijken						C
Onkruid in groen						C

1. Vanaf 2024 wordt de 90%-norm conform CROW gehanteerd, dit is een technische wijziging ten opzichte van voorgaande jaren waarin gewerkt werd met een 'gemiddelde norm' en leidt tot een lager gescoord kwaliteitsniveau. Het beeld in de openbare ruimte blijft echter gelijk.

De prestatie indicator openbare ruimte gaat van binnen de singels van A naar B en buiten van A naar C.

- Hoe komt dit?
  - Op welke manier kan de gemeenteraad bijsturen dat het A niveau binnen de singels wederom bereikt wordt en buiten de singels het B niveau?
- Antwoord:**
- Dit wordt veroorzaakt door de nieuw te hanteren monitoringsregel waarbij we niet uitgaan van gemiddelde scores maar van de 90% regel: 90% van de metingen dient te voldoen aan de beeldkwaliteitsnorm uit de Crow-kwaliteitscatalogus.
  - Het bereiken van beeldkwaliteitsniveau 's A (centrum) en B (buitenwijken) met de nieuwe norm is in de huidige omstandigheden niet of nauwelijks haalbaar omdat dit een enorme extra inzet mensen en middelen zou vergen wat niet realistisch is. Zie verder ook de nota IBOR 2020 – 2024, bijlage 3.
  -

**Vraagnummer:** 7.8

**Pagina:** 22

**Vraag:** Verkeer

Ambitie 5.C9: Verdere uitbouw van P&R-locaties aan de randen van de stad, waar mogelijk in slimme combinaties met andere ruimteclaims zoals zonneweides.

- a. Wat is de status van de verkenning van een P+R voorziening in Maastricht West?
- b. Zijn de reeds gereserveerde middelen voor het uitbreiden van P+R plekken voldoende om een P+R in Maastricht West te realiseren?

**Antwoord:**

- a. Deze verkenning is deze zomer opgestart en naar verwachting wordt begin 2024 een intentieovereenkomst met betrokkenen gesloten.
- b. Dit kan op dit moment niet beoordeeld worden en daar is nog een nadere uitwerking voor nodig, maar de verwachting is dat de reeds gereserveerde middelen niet voldoende zullen zijn.

**Vraagnummer:** 7.9

**Pagina:** 30

**Vraag:** Economische ontwikkeling

Ambitie 7.C3: Mogelijkheden onderzoeken om een meer bij de (kennis)economische ontwikkelingen in de stad en bij het profiel van de stad passend opleidingsaanbod te stimuleren.

- a. Welke ideeën zijn er om uitvoering te geven aan deze ambitie?
- b. Moeten wij denken aan het meefinancieren van de opstart van nieuwe opleidingen?

**Antwoord:**

- a. Om een meer bij de (kennis)economische ontwikkelingen in de stad en bij het profiel van de stad passend opleidingsaanbod te stimuleren is het noodzakelijk om de dialoog met- en tussen de verschillende onderwijsinstellingen en de bedrijven in de stad aan te wakkeren. Als de behoeften, mogelijkheid en uitdagingen geconcretiseerd worden, kan er gewerkt worden aan het invulling geven aan deze ambitie. Zo wordt er binnen het Centrummanagement Maastricht de dialoog met MBO gevoerd over bijvoorbeeld de toeleiding vanuit het onderwijs naar banen in de horeca en detailhandel. Binnen Student en Stad wordt een soortgelijke structuur gevolgd. Het Werkcentrum (ons lokale WerkgeversServicePunt) werkt op basis van de lokale/ regionale vraag vanuit de vraag vanuit het bedrijfsleven. Het GrensInfoPunt en het Expat Center werkt voor grenswerkers en internationals.
- b. Het meefinancieren is geen taak van de overheid. Het is noodzakelijk om de behoeften van bedrijvigheid, onderwijsinstellingen en gemeente in beeld te brengen, de tactische oplossingsstrategieën samen te operationaliseren en samen met de partijen die daarvoor aan de lat staan te organiseren. Zoals het onderwijs voor het onderwijs, het UWV voor mensen met een WWuitkering, de MTB voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt etc. Het is een organisatievraagstuk, het scheppen van nieuwe partijen of middelen heeft geen toegevoegde waarde zo blijkt uit het verleden.

**Vraagnummer:** 7.11  
**Pagina:** 113  
**Vraag:** Taakveld 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden

Beheer overige gebouwen en gronden (0.3)	(bedragen x € 1.000)						
	rekening 2021	begroting 2023 primitief	begroting 2023 na wijziging	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026	begroting 2027
Lasten	10.257	7.138	8.146	8.207	8.207	8.208	7.909
Baten	9.650	6.992	6.976	7.602	7.438	7.441	7.444
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-607</b>	<b>-146</b>	<b>-1.170</b>	<b>-605</b>	<b>-770</b>	<b>-767</b>	<b>-465</b>
Toevoeging reserves	445	1.195	1.195	1.195	1.195	1.195	1.195
Onttrekking reserves	227	216	217	218	219	220	221
<b>Saldo mutaties reserves</b>	<b>-218</b>	<b>-979</b>	<b>-978</b>	<b>-977</b>	<b>-976</b>	<b>-975</b>	<b>-974</b>
<b>Resultaat</b>	<b>-825</b>	<b>-1.125</b>	<b>-2.148</b>	<b>-1.582</b>	<b>-1.745</b>	<b>-1.741</b>	<b>-1.439</b>

Waarom staat in de tabel rekening 2021? Is 2022 niet bekend of andere reden?

**Antwoord:** Koptekst is abusievelijk niet aangepast. Het jaartal moet uiteraard 2022 zijn. De gepresenteerde cijfers zijn wel juist.

**Vraagnummer:** 7.13  
**Pagina:** 132  
**Vraag:** Bedrijfsvoering – P&O

- Hoe kunnen we de voortgang monitoren van het proces “basis op orde”?
- Welke KPI's zullen opgenomen en gerapporteerd worden in het kader van de bedrijfsvoering?

**Antwoord:**

- De raad wordt via de P&C-documenten op de hoogte gehouden over de voortgang en presentaties van de gemeentesecretaris in de commissie Algemene Zaken.
- We hanteren de BBV-indicatoren (aantal fte formatie, aantal fte bezetting, apparaatskosten, externe inhuur en overhead). Zie blz. 106 programmabegroting 2024.

**Vraagnummer:** 7.14  
**Pagina:** 136  
**Vraag:** Bedrijfsvoering – formatieontwikkeling

#### Formatieontwikkeling

aantal fte	2019	2020	2021	2022	2023
Formatie (begroot)	1.558	1.592	1.578	1.587	1.641 per 1-7
Bezetting (werkelijk)	1.441	1.468	1.445	1.511	1.507 per 1-7

\* Formatie per 1 januari

\*\* Bezetting per 1 juli

De verwachte bezetting 2023 is bijna 10% lager dan de formatie. Hoe gaat dit aangepakt worden in 2024?

**Antwoord:** Voor het invullen van de opgelopen vacatureruimte is een zorgvuldig proces gestart. Daarom is in 2023 ingezet op een employer branding campagne en het vernieuwen van de recruitment strategie. Deze intensivering van employer branding voor onze aantrekkingskracht op de arbeidsmarkt wordt in 2024 voortgezet.

**Vraagnummer:** 7.15  
**Pagina:** 158  
**Vraag:** Financiering  
 EMU-saldo

*EU-lidstaten mogen een EMU-tekort realiseren van maximaal 3% van het bruto binnenlands product (bbp). In dit maximale tekort mogen, naast de Rijksoverheid, ook de decentrale overheden een aandeel hebben. In de septembercirculaire gemeentefonds 2022 zijn de individuele referentiewaarden voor 2023 gepubliceerd, die de afzonderlijke*

*gemeenten in 2023 als richtsnoer kunnen hanteren. De referentiewaarde voor Maastricht bedraagt voor 2023 € 22,640 mln.*

De begroting van gemeenten wordt opgesteld conform een (gemodificeerd) stelsel van baten en lasten. Het EMU-saldo wordt echter niet berekend op basis van baten en lasten, maar op basis van ontvangsten en uitgaven. Anders dan in het stelsel van baten en lasten drukken investeringsuitgaven en aan- en verkopen in het jaar waarin de transactie wordt gedaan volledig op het EMU-saldo. Er wordt geen rekening gehouden met afschrijvingen, noch met toevoegingen aan reserves en voorzieningen. De afwijkende berekening van het EMU-saldo kan ertoe leiden dat een gemeente bij een sluitende begroting een EMU-tekort realiseert. In de jaren 2023 en 2024 wordt een EMU-tekort verwacht dat hoger zal zijn dan de referentiewaarde. Dit wordt met name veroorzaakt door de investeringen die in de komende jaren zijn gepland. In de jaren daarna is sprake van een positief EMU-saldo.

Hoe erg is de verwachte overschrijding op EMU saldo?

**Antwoord:** Een verwachte overschrijding op het EMU saldo is niet erg. Dit wordt naar alle waarschijnlijkheid gecompenseerd door andere gemeenten of ander bestuursorganen zoals Rijk, Provincie of waterschappen. De afgelopen jaren is op totaalniveau (Rijksoverheid en alle decentrale overheden) nooit een overschrijding van het EMU-saldo op macroniveau geweest.

**Vraagnummer:** 7.16

**Pagina:** 221

**Vraag:** Baten en lasten, autonome ontwikkelingen

#### C13. Taakstellingen Sociaal Domein

C13. Taakstellingen Sociaal Domein		2024	2025	2026	2027
C13a	Restant taakstellingen budgetplafonds sociaal domein (Jeugd en Wmo)	-2.849	-2.485	-5.962	-5.962
C13b	Onderzoek en taakstelling subsidies	0	750	1.500	1.500
C13c	Bezuiniging budgetten met lagere impact	1.004	860	866	872
C13d	Structurele voordelen Sociaal domein meicirculaire 2023	582	1.603	1.559	1.539
C13e	Effect Jeugd hervormingsagenda (advies VNG / Provincie)	1.322	1.622	-114	-614
C13f	Overige voordelen sociaal domein (vervoersvoorzieningen)	240	240	240	240
C13g	BUIG	1.854	1.854	1.854	1.854
	<b>Totaal</b>	<b>2.153</b>	<b>4.444</b>	<b>-57</b>	<b>-571</b>

- Gaan wij op sociaal nu meer besparen dan oorspronkelijk bedoeld in 2024 en 2025?
- Zijn we dan aan het sparen voor de ravijnjaren? We storten meer in de reserves dan we onttrekken.
- Waarom is het restant taakstelling budgetplafonds niet gehaald?
- Waarom zijn budgetten met lagere impact nu opeens gevonden terwijl we in 2020 zeer harde maatregelen hebben moeten nemen in het sociaal domein omdat het niet op orde was?

**Antwoord:**

- Het is niet dat we in 2024 en 2025 meer besparen dan oorspronkelijk bedoeld. Het grootste deel van de verklaring ligt bij de tijdelijke extra Rijksmiddelen Jeugd voor 2024 en 2025 (in het kader van de hervormingsagenda). In 2026 en 2027 nemen deze extra Rijksmiddelen weer af met ca. 4,5 mln. ten opzichte van 2025.
- We zijn niet aan het sparen voor de ravijnjaren. De ravijnjaren zijn voornamelijk in Maastricht geen budgettaire probleem, omdat we in de budgettaire kaders reeds rekening hebben gehouden met de toekomstige terugloop in de algemene uitkering. De incidenteel hogere jaren 2024 en 2025 hebben wij dan ook niet structureel doorgetrokken.

- c. Mede als gevolg van de invoering van de decentralisaties Wmo, Jeugdhulp en Participatie was in 2020 sprake van financiële krapte binnen de gemeentelijke begroting. Om structureel financieel sluitend te kunnen zijn, zijn gemeentebreed taakstellingen opgenomen. Voor Sociaal domein betrof deze taakstelling € 23,2 miljoen. Een extra complexiteit bij deze taakstelling was dat een deel van de taakstelling (budgetplafonds) niet nader was gespecificeerd (in strijd met de richtlijn) en anderzijds betroffen dit bezuinigingen die te optimistisch waren ingeschat. Desondanks is, middels diverse acties en ombuigingen, het grootste gedeelte van de € 23,2 mln. ingevuld tot een restant € 571.000 in 2027, wat kan worden opgevangen in het budgettair kader in 2027.
- d. Er zijn voortdurend veranderingen in de maatschappij, in beleid en in de uitvoering. Dit heeft ook invloed op de begroting. Zo kan het voorkomen dat het bezuinigen van een budget nu veel minder impact heeft dan een paar jaar geleden.

**Vraagnummer:** 7.17  
**Pagina:** 222  
**Vraag:** Baten en lasten, autonome ontwikkelingen

C13b. Onderzoek en taakstelling subsidies

*Om de resterende taakstelling uit de pre begroting 2021 (binnen Sociaal domein) in te vullen is gezocht naar diverse ombuigingen, zo ook op subsidies. Aangezien ombuigen op subsidies complex is, zal een onderzoek naar subsidies (binnen programma 6 – Sociaal domein) worden ingesteld, waaraan een taakstelling is gekoppeld van € 1,5 miljoen (€ 0,750 mln. in 2025 en € 1,5 mln. vanaf 2026). Deze taakstelling op subsidies, grofweg 10% van de subsidieportefeuille, zal ten gunste worden gebracht van de taakstelling uit de pre-begroting. De ambities uit het coalitieakkoord worden in het onderzoek Subsidies meegenomen mede omdat de subsidies met name worden verstrekt aan organisaties, stichtingen, verenigingen en bewonersinitiatieven. Het onderzoek heeft als doel om te beoordelen welke ingrepen de minste negatieve maatschappelijke impact hebben op het gebied van bestaanszekerheid, gebiedsgericht werken, kansengelijkheid en het bieden van zorg en ondersteuning dicht bij onze inwoners, passend bij onze sociale visie. Het onderzoek heeft tevens als doel om alle dubbels (vergelijkbare activiteiten bij verschillende instellingen) binnen de gemeentelijke begroting in beeld te brengen en uit te zuiveren.*

- a. Is het mogelijk om 'C13b' een hogere taakstelling op subsidies te maken bijvoorbeeld om in 2026 2 miljoen structureel vrij te maken?
- b. Wat is de totale uitgave in de subsidiepot?
- c. Welke subsidies worden in het sociaal domein gegeven die vervangen kunnen worden door een andere systematiek? Bijvoorbeeld om de dienst van de instelling in te kopen?

**Antwoord:**

- a. Dat is technisch mogelijk, of het politiek en bestuurlijk wenselijk is, is ter beoordeling aan college en raad. Ambtelijk en door het college is een realistische inschatting gemaakt van de bezuiniging op subsidies.
- b. Er wordt ca € 40 mln. uitgegeven aan subsidies. Voor het Sociaal domein is een inschatting gemaakt dat op € 15 mln. daarvan 10% bezuinigd zou kunnen worden.
- c. Inmiddels zijn enkele subsidierelaties reeds omgezet, onder andere Levanto, Leger des Heils en Hartelstein. Bij nieuwe initiatieven wordt deze afweging bewust gemaakt. Hiertoe is intern een zogenaamde Overlegtafel verwervingen ingesteld waar medewerkers hun casus voorleggen en kunnen bespreken met subsidie- en inkoopspecialisten, zodat een gefundeerde keuze gemaakt kan worden. Overigens zal een overgang van subsidie naar inkoop niet per definitie goedkoper zijn.

**Vraagnummer:** 7.18

**Pagina:** 223

**Vraag:** Baten en lasten, autonome ontwikkelingen

C13g. BUIG

*Zoals ook uit de 1e bestuursrapportage 2023 bleek, is een voordeel op het saldo van de baten en lasten van de BUIG gelden aanwezig. Dit voordeel is nu vertaald in de meerjarenraming en is in mindering gebracht op de resterende taakstelling sociaal domein.*

- a. BUIG gelden blijken nu over te zijn. Waar is het overige geld in 2020, 2021, 2022 en in het lopend boekjaar naartoe gegaan?
- b. Waar zijn BUIG middelen eigenlijk voor bedoeld?
- c. Hoe kan het zijn dat we over hebben op deze taak?

**Antwoord:**

- a. Een voordeel op BUIG kan twee betekenissen hebben:
  1. Een voordeel op de Rijksbijdrage op BUIG. Stel we hebben € 70 mln begroot aan BUIG-baten en we gaan € 72 mln ontvangen, dan is dat een voordeel van € 2 mln t.o.v. de begroting. Dit is wat vergelijkbaar speelde in Berap 1 (2023).
  2. Het saldo van BUIG-baten en BUIG-lasten. Dit saldo is al jaren behoorlijk voordelig voor de gemeente Maastricht. Jaren terug is besloten om het saldo van de BUIG baten minus lasten als dekking te gebruiken in de budgettaire kaders en daarmee dus ten bate van de hele gemeentebegroting is gekomen. Dat is toegestaan omdat de saldi op deze specifieke uitkering vrij besteedbaar zijn en niet afgerekend hoeven te worden met het rijk.
- b. De BUIG-middelen zijn bedoeld voor de uitvoering van de Participatiewet onderdeel inkomen. Zeg maar de vroegere bijstandswet.
- c. Landelijk heeft het rijk een groot budget voor de bijstandsuitkeringen. Om dat te verdelen over de gemeenten is er een verdeelmodel ontworpen. Men heeft geprobeerd dat model "objectief" te maken, d.w.z. het budget hangt niet af van wat een gemeente uitgeeft, maar van fysieke, economische en sociale kenmerken die een objectieve indicatie (zouden moeten) geven van wat een gemeente nodig heeft. Dat zou dan ook de juiste prikkels moeten geven. Een gemeente die een strikt beleid voert en resultaat boekt op re-integratie, houdt geld over en mag dat houden (beloning). Een gemeente met een ruimere toegang tot de uitkeringen en minder uitstroom, heeft een tekort en moet zelf bijbetalen. Echter er is ook voortdurend twijfel of het model wel goed is, er wordt bijna jaarlijks aan gesleuteld. Dat is dan ook een risico, zeker voor een voordeelgemeente zoals Maastricht.

**Vraagnummer:** 7.19

**Pagina:** 224

**Vraag:** Baten en lasten, noodmaatregelen

E3. OZB extra verhogen met 1%

*Gezien de ravijnjaren die voortkomen uit de maatregelen van de Rijksoverheid (korting algemene uitkering, opschalingskorting etc.) is een verhoging van de OZB noodzakelijk om tot een sluitende meerjarenraming te komen. Deze verhoging gaat pas in 2026 in en de hoop is dat voor die tijd de Rijksoverheid maatregelen heeft genomen om de grote korting op de algemene uitkering terug te draaien. Indien dit gebeurt, kan deze verhoging van de OZB dan ook vervallen. Een verhoging van 1% OZB (bovenop de reguliere verhoging van 4,6%) levert structureel € 0,400 mln. op.*

We snappen de uitleg dat de OZB nu even gebruikt wordt als een stelpost, echter voelt het niet in de trant van het coalitieakkoord. Zal het college indien de financiële ruimte gezocht moet worden zich aan het coalitieakkoord houden en een oud voor nieuw discussie voeren en een ZBB-analyse opstarten?

**Antwoord:** Het college hoopt nog steeds dat het Rijk met aanvullende middelen komt. Vandaar dat dit ook als noodmaatregel is gekwalificeerd. Wij hopen dus nog steeds dat deze verhoging niet nodig is en teruggedraaid kan worden als het Rijk met aanvullende middelen komt.

**Vraagnummer:** 7.20

**Pagina:** 229

**Vraag:** Uiteenzetting financiële positie

### Investerings

*In deze paragraaf presenteren we u een overzicht van alle investeringen. Dit betreft zowel zogenaamde rendabele alsook de onrendabele kredieten. Rendabele kredieten zijn kredieten waarvoor we specifiek hebben gespaard in financieringsreserves (bijv. productiemiddelen stadsbeheer zoals vrachtauto's) of waar inkomsten tegenover staan (bijvoorbeeld onderhoud gebouwen of riolen). Alle investeringen zijn doorgerekend en opgenomen in de lijst van investeringen tot en met 2030. Restantkredieten uit 2022 zijn naar 2023 verschoven. Op deze wijze presenteren wij u een lijst van alle voorgenomen investeringen in 2023 en de daaropvolgende jaren.*

Wat is verschil tussen een rendabel krediet en MJIP? Wat is een onrendabel krediet?

**Antwoord:** Rendabele kredieten zijn investeringen waarvoor we specifiek hebben gespaard in financieringsreserves (bijv. productiemiddelen stadsbeheer zoals vrachtauto's) of investeringen waar inkomsten tegenover staan (bijvoorbeeld onderhoud gebouwen of riolen). De uit deze investeringen voortvloeiende kapitaallasten komen niet direct ten laste van de algemene middelen. MJIP kredieten (ook wel onrendabele kredieten genoemd) zijn investeringen waar we niet voor gespaard hebben dan wel dekking van derden krijgen. De uit deze investeringen voortvloeiende kapitaallasten komen direct ten laste van de algemene middelen.

**Vraagnummer:** 7.21

**Pagina:** 230

**Vraag:** Financiële positie – investeringen

EMU-saldo		(bedragen x € 1.000)					
		rekening 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026	begroting 2027
1.	Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	19.213	4.989	8.759	15.967	4.271	4.271
2.	Mutatie (im)materiële vaste activa	6.693	-140.287	-42.477	-15.897	-670	-5.923
3.	Mutatie voorzieningen	25.929	-3.131	3.828	5.602	1.653	1.301
4.	Mutatie voorraden (incl. bouwgronden in exploitatie)	3.303					
5.	Boekwinst/verlies bij de verkoop van financiële vaste activa en (im)materiële vaste activa, alsmede de afwaardering van financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0
<b>Berekend EMU-saldo</b>		<b>55.138</b>	<b>-138.429</b>	<b>-29.890</b>	<b>5.672</b>	<b>5.254</b>	<b>-351</b>
Individuele referentiewaarde EMU-saldo		-25.525	-22.640	nog niet bekend			

- Hoe moet ik de 'Mutatie (im)materiële vaste activa' bij EMU zien 2023 140 mio en 2024 42 mio in relatie tot het investeringsoverzicht pagina 230 waarin totaal 2023 198 mio en 2024 77 mio krediet is opgenomen?
- Wat is de verwachting dat daadwerkelijk wordt geïnvesteerd en waar kunnen we dit terug zien?

**Antwoord:**

- De mutatie in de (im)materiële vaste activa betreft het saldo van de investeringen zoals opgenomen in het investeringsoverzicht en de afschrijvingen in betreffend jaar.
- De naar huidige inzichten verwachte investeringen zijn terug te vinden in het investeringsoverzicht zoals opgenomen op pagina 230. De daadwerkelijke investeringen op rekeningbasis zijn hierbij afhankelijk van allerlei factoren zoals planvorming, aanbestedingen, stikstofproblematiek, capaciteit (eigen personeel, inhuur, derden) etc.



**Vraagnummer:** 7.22

**Pagina:** 259

**Vraag:** Begrotingssubsidies 2024

SGA Kerkrade	94.000	Subsidie 2024
--------------	--------	---------------

Waarom subsidiëren wij het servicepunt grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling in Kerkrade?

**Antwoord:** Maastricht is regisseur van de ‘aanpak van de Euregionale en Internationale arbeidsmarkt’. Daarin werkt zij samen met Sittard-Geleen en Heerlen, om de diensten voor deze grens overstijgende arbeidsmarkt te borgen en te laten door ontwikkelen ten bate van de (Eu)regionale arbeidsmarkt. Het betreft Grensinformatiepunt (GIP) Maastricht en Aachen-Eurode, Service Grensarbeid (SGA) Maastricht en Kerkrade, het Expat Centre Maastricht Region en de Talent Coalition. Hiervoor wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen de drie gemeenten voorbereid, op basis waarvan de drie gemeenten vanuit het regionaal belang bijdragen aan alle diensten, inclusief SGA Kerkrade. Maastricht treedt hierbij op als penvoerder en onderhoudt vanuit die hoedanigheid de subsidierelatie met de diensten namens ook de beide andere gemeenten. Heerlen en Sittard-Geleen leveren hun bijdrage aan Maastricht. Samen met de Maastrichtse bijdrage leidt dit tot het in de begroting opgenomen bedrag van 94.000 euro. Een voorwaarde om subsidie te mogen verstrekken is een wettelijke grondslag, i.c. een begrotingssubsidie welke is opgenomen in de begroting 2024.

**Vraagnummer:** 7.23

**Pagina:** 259

**Vraag:** Begrotingssubsidies 2024

GIP Aken Eurode	112.375	Subsidie 2024
-----------------	---------	---------------

Waarom subsidiëren wij het Grens Info Punt in Aken?

**Antwoord:** Maastricht is regisseur van de ‘aanpak van de Euregionale en Internationale arbeidsmarkt’. Daarin werkt zij samen met Sittard-Geleen en Heerlen, om de diensten voor deze grens overstijgende arbeidsmarkt te borgen en te laten door ontwikkelen ten bate van de (Eu)regionale arbeidsmarkt. Het betreft Grensinformatiepunt (GIP) Maastricht en Aachen-Eurode, Service Grensarbeid (SGA) Maastricht en Kerkrade, het Expat Centre Maastricht Region en de Talent Coalition. Hiervoor wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen de drie gemeenten voorbereid, op basis waarvan de drie gemeenten vanuit het regionaal belang bijdragen aan alle diensten, inclusief GIP Aken Eurode. Maastricht treedt hierbij op als penvoerder en onderhoudt vanuit die hoedanigheid de subsidierelatie met de diensten namens ook de beide andere gemeenten. Heerlen en Sittard-Geleen leveren hun bijdrage aan Maastricht. Samen met de Maastrichtse bijdrage leidt dit tot het in de begroting opgenomen bedrag van 112.375 euro. Een voorwaarde om subsidie te mogen verstrekken is een wettelijke grondslag, i.c. een begrotingssubsidie welke is opgenomen in de begroting 2024.



**Vraagnummer:** 7.24

**Pagina:** 289

**Vraag:** Mutaties meicirculaire 2023

Hoe moet ik onderstaand overzicht lezen? Bovenaan staat x 1.000 maar dit lijkt mij niet realistisch.

Uit de meicirculaire 2023 volgen onderstaande nieuwe taken (bedragen x € 1000):

	2023	2024	2025	2026	2027
<b>Taakmutaties</b>					
Wet nieuwe procedure vaststelling verkiezingsuitslag	21.535	22.140	22.624	21.435	20.778
GDI voorzieningen 2022	-54.234				
Handhaving energielabel C kantoren	2.135	2.178	2.212	-2.081	-2.011
Verdeling structurele middelen Wet goed Verhuurderschap	21.380	21.807	22.153	20.919	20.212
Flankerend beleid energiearmoede	430.214				
Dienstverlening gemeenten aanpak armoede en schulden	344.163				
Correctie IPS		644	651	613	592
Loon- en prijsbijstelling 2023 participatie	57.664	60.251	63.856	-183	-177
Loon- en prijsbijstelling 2023 AP Jeugdhulp		687.409	393.206	2.623	2.546
Loon- en prijsbijstelling 2023 Voogdij 18+	448.567	458.944	466.949		
Compensatieregeling voogdij 18+	-263.070				
Werkdrukverlaging jeugdbescherming	-88.957				
Integraal Zorgakkoord (WMO abonnementstarief)			1.021.197	977.192	956.854
Terugdraaien eigen bijdrage huishoudelijke hulp WMO			911.422	872.854	855.487
Herinvoering eigen bijdrage WMO				-2.031.785	-1.991.347
Overgangsrecht levenslang			-574	-552	-542
Jeugdzorg		11.464.510	6.935.281		
Voorschoolse educatie	13.793	6.138	6.260	5.924	5.736
<b>Subtotaal:</b>	<b>933.189</b>	<b>12.724.021</b>	<b>9.845.236</b>	<b>-133.041</b>	<b>-131.872</b>
<b>IU/DU/SU</b>					
Brede impuls combinatiefuncties/buurtsportcoaches (DU)	-483.646	-483.646	-483.646	-483.646	-483.646
Maatschappelijke opvang en OGGz (DU)	-22.139	-22.139	-22.139	-22.139	-22.139
Vrouwenopvang (DU)	4.200	4.200	4.200	3.831	3.831
Voorschoolse voorziening peuters (DU)	-21.492	-21.492	-21.492	-21.492	-21.492
Jeugdhulp kinderen in een AZC (DU)	-63.905	-63.905	-63.905	-63.905	-63.905
Armoedebestrijding kinderen (DU)		-2.524	-2.524	-2.524	-2.524
Bodembescherming	358.855				
Wet Goed Verhuurderschap	125.338				
Leerlingenvervoer Oekraïne	101.699				
Taal voor ontheemden uit Oekraïne	72.173				
Nationaal Actieplan Dakloosheid	856.451				
Maatschappelijke begeleiding	123.240				
Einde lening Inburgeringsplicht (ELIP)	17.688				
<b>Subtotaal:</b>	<b>1.068.462</b>	<b>-589.506</b>	<b>-589.506</b>	<b>-589.875</b>	<b>-589.875</b>
<b>3 D's in het sociaal domein</b>					
Beschermde Wonen (IU)	1.569.290	1.569.796	1.570.403	1.571.039	1.571.039
Participatie (IU)	1.012.516	984.094	904.562	938.604	936.479
Voogdij/18+ (IU)	1.564.225				
<b>Subtotaal:</b>	<b>4.146.031</b>	<b>2.553.890</b>	<b>2.474.965</b>	<b>2.509.643</b>	<b>2.507.518</b>

**Antwoord:**

In bovenstaand overzicht worden alle mutaties in de drie uitkeringen van het gemeentefonds weergegeven: de integratie-uitkering, de decentralisatie uitkering en de algemene uitkering. Bij die laatstgenoemde alleen voor die onderdelen die budgettair neutraal zijn en worden overgeheveld van de algemene dienst naar de organisatieonderdelen. Typisch voor al deze mutaties is dat deze budgettair neutraal zijn. We krijgen extra (of minder) geld, maar hebben er ook extra (of minder) taken of kosten voor. Een deel van deze lijst leidt tot nieuwe collegevoorstellen voor de besteding van het geld. Omdat het strikt genomen geogmerkt, maar niet geoormerkt geld is, informeren wij de raad over de mutaties. Inderdaad zijn de bedragen in euro's en is per abuis "x € 1.000" blijven staan. Tot slot dienen wij te vermelden dat we in de

inleiding bij deze tabel aangeven dat het om “nieuwe taken” gaat. Het is meer dan dat: we geven hier alle budgettair neutrale mutaties in de AU/DU/IU weer. Dus ook wanneer er slechts sprake is van volumecompensatie i.p.v. van een nieuwe taak.

**Vraagnummer:** 14.1**Pagina:** 54 e.v.**Vraag:** Cultuur – Centre Ceramique  
Klopt het dat de begroting van Centre Céramique verdeeld is over taakvelden 5.3, 5.4 en 5.6?**Antwoord:** Ja dit klopt**Vraagnummer:** 14.2**Pagina:** 54 e.v.**Vraag:** Cultuur – Centre Ceramique  
Wat zijn de kosten en baten per in de begroting onderscheiden jaar voor het Centre Céramique voor taakveld 5.3, voor taakveld 5.4 en voor taakveld 5.6**Antwoord:****Vraagnummer:** 14.4**Pagina:** 55**Vraag:** Cultuur – Maastricht Museum

Heeft er met de komst van het Maastricht Museum een overheveling plaatsgevonden van een van de andere taakvelden naar 5.4? Zo niet, waarom niet. Zo wel, vanuit welk taakveld?

**Antwoord:** Ja, van taakveld 5.6 naar 5.4.**Vraagnummer:** 14.5**Pagina:** 54 e.v.**Vraag:** Cultuur – Centre Ceramique  
Wat zijn de kosten en de baten per in de begroting onderscheiden jaar van het Centre Céramique?**Antwoord:****Vraagnummer:** 14.6**Pagina:** 54 e.v.**Vraag:** Cultuur – Bibliotheek Maastricht  
Wat zijn de kosten en de baten per in de begroting onderscheiden jaar van Bibliotheek Maastricht?**Antwoord:****Vraagnummer:** 14.7**Pagina:** 54 e.v.**Vraag:** Cultuur – Natuur Historisch Museum Maastricht  
Wat zijn de kosten en de baten per in de begroting onderscheiden jaar van Natuur Historisch Museum Maastricht?

**Antwoord:** Kosten Baten  
513.216 124.859

**Vraagnummer:** 14.8

**Pagina:** 54 e.v.

**Vraag:** Cultuur – Maastricht Museum

Wat zijn de kosten en de baten per in de begroting onderscheiden jaar van Maastricht Museum?

**Antwoord:** Kosten Baten  
151.639 115.060

**Vraagnummer:** 14.9

**Pagina:** 54 e.v.

**Vraag:** Cultuur – Cultuurmakers Maastricht

Wat zijn de kosten en de baten per in de begroting onderscheiden jaar van Cultuurmakers Maastricht?

**Antwoord:** Kosten Baten  
423.918 107.444

**Vraagnummer:** 14.10

**Pagina:** 54 e.v.

**Vraag:** Cultuur – overige onderdelen

Wat zijn de kosten en de baten per in de begroting onderscheiden jaar van overige onderdelen (niet zijnde: Centre Céramique, Bibliotheek Maastricht, Natuurhistorisch Museum Maastricht, Maastricht Museum, Cultuurmakers Maastricht)?

**Antwoord:**

**Vraagnummer:** 14.12

**Pagina:** 229

**Vraag:** Uiteenzetting financiële positie

Geprognosticeerde balans

BALANS (bedragen x € 1.000)	31-12-2022 rekening 2022	31-12-2023 begroting 2023	31-12-2024 begroting 2024	31-12-2025 begroting 2025	31-12-2026 begroting 2026	31-12-2027 begroting 2027
Immateriële vaste activa	22.403	27.067	25.801	24.565	23.343	22.403
Materiële vaste activa	519.741	611.631	657.999	677.766	681.228	689.741
Financiële vaste activa	84.095	89.996	87.387	84.750	83.196	81.095
Voorraden	9.284	9.050	9.050	9.050	9.050	9.284
Vorderingen	77.933	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Overlopende activa	71.847	44.331	71.450	105.757	92.584	85.847
Liquide middelen	341	300	300	300	300	341
<b>Totaal activa</b>	<b>785.644</b>	<b>786.375</b>	<b>855.987</b>	<b>906.188</b>	<b>893.681</b>	<b>892.644</b>
Eigen vermogen	194.793	187.320	200.243	201.531	199.382	199.793
Resultaat boekjaar	27.182	1.180	4.301	11.627	2.702	27.182
Voorzieningen	88.071	60.053	88.768	94.370	96.023	97.071
Langlopende schulden	305.487	338.822	361.365	397.648	395.710	395.487
Kortlopende schulden	88.787	121.000	121.310	121.012	119.884	119.787
Overlopende passiva	81.324	80.000	80.000	80.000	80.000	80.324
Liquide middelen	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal passiva</b>	<b>785.644</b>	<b>786.375</b>	<b>855.987</b>	<b>906.188</b>	<b>893.681</b>	<b>892.644</b>

De vorderingen gaan van 77 mln, naar 4 mln. Wat verklaart deze sterke daling?

**Antwoord:** De geprognosticeerde balans bevat een aantal moeilijk in te schatten posten, waaronder de vorderingen en overlopende activa. De posten zijn moeilijk in te schatten omdat het een momentopname is die o.a. afhankelijk is van het leveren van een gemeentelijke prestatie, facturatiemoment en moment waarop gelden worden ontvangen op onze bankrekening. Uiteraard zijn de bedragen per 31 december 2022 ook een momentopname.

De vorderingen zijn voor de jaren 2023 tot en met 2027 op een vast bedrag gesteld. De overlopende activa zijn vervolgens als een sluitpost bepaald. Beide posten dienen echter in onderlinge samenhang te worden gezien.

Vraagnummer: 15.15

Pagina: 95

Vraag: Woonlasten

BBV-indicatoren <sup>1</sup>	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.00 2022
	2018	2019	2020	2021	2022	
Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) <sup>1c</sup>	720	741	781	809	975	834
Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) <sup>1c</sup>	738	759	800	827	995	913

Hoe komt het dat Maastricht veel duurder is dan andere vergelijkbare gemeenten en de WOZ waarde veel lager is? Waar zit het verschil in?

Antwoord: Woonlasten

Voor dit verschil is geen eenduidige verklaring te geven, omdat dit afhankelijk is van gemeentelijke keuzen betreffende het gewenste voorzieningenniveau enerzijds en de keuze voor welk deel daarvan gemeentelijke belastingen worden aangewend.

Een andere oorzaak is de keuze voor kostendekkende tarieven bij rioolheffing en afvalstoffenheffing. Wanneer een gedeelte van de kosten wordt vergoed uit algemene middelen, leidt dit tot lagere tarieven. Maar dat bedrag aan algemene middelen is dan niet meer beschikbaar voor andere uitgaven, waaraan die nu worden besteed.

Ook is er gekozen voor het verlenen van volledige kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, waar een aantal andere gemeenten bijvoorbeeld diftar en de hondenbelasting niet kwijtschelden. Omdat de kosten van kwijtschelding worden omgeslagen over degenen die geen kwijtschelding ontvangen, leidt een hoger bedrag aan kwijtschelding tot hogere tarieven.

Al deze keuzen hebben invloed op het voorzieningenniveau, de hoogte van de belastingen en daarmee ook op de plaats op de lokale lastenladder.

WOZ-waarde

De gemiddelde WOZ-waarde van Maastricht wordt vergeleken met de gemiddelde WOZ-waarde van alle steden in Nederland (tot 300.000 inwoners). De WOZ-waarden verschillen per provincie, waarbij alleen Friesland en Groningen een lager gemiddelde hebben dan Limburg. Daarnaast is de WOZ-waarde relatief hoger, naarmate het aantal inwoners stijgt. Maastricht bevindt zich bij dit aspect vlak bij de ondergrens van deze benchmark.

Vraagnummer: 15.33

Pagina: 102

Vraag: Ambitie coalitie 4.C5:  
Meer starterswoningen voor alleenstaanden en jonge gezinnen.

Welke minimale oppervlakte betreft het dan, zodat mensen er langer kunnen blijven wonen.

Antwoord: De minimale oppervlaktes, zoals deze zijn vastgesteld in de notitie